

Pengarna är slut

*Om hur det sparas och gnetas
på de kommunala skolorna*

Innehåll

Förord	3
Sammanfattning och slutsatser	4
Undersökningens huvudresultat	4
Dags att stat och kommuner lossar på pengapungen	4
Alla ser hur det skärs ned på skolan.....	5
Lokalföreningarna ser att det skärs ned	5
Medlemmarna får ta smällen av nedskärningarna.....	7
Förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux.....	8
Förskola och fritidshem.....	9
Olika stödfunktioner	10
Metodbeskrivning	14

Förord

Det sparas och gnetas på varenda svensk skola. Så kan budskapet i den här rapporten sammanfattas. Vi har frågat våra lokal- och regionalföreningar samt våra medlemmar om hur det ekonomiska läget ser ut och svaren är entydiga, det skärs ner överallt.

Inför budgetarbetet i stat och kommun i höstas krävde vi 25,4 nya miljarder. 20,4 miljarder för att kompensera för kostnadsökningar och ytterligare 5 miljarder för att återställa tidigare besparingar. Med facit i hand kan vi konstatera att sammanlagt 16 miljarder sköts till av regering och kommuner, vilket innebär ett fortsatt underskott på 9,4 miljarder. Räknar vi dessutom in de kostnadsökningar som inflationen gett hittills under 2023 så krävs ytterligare 3 miljarder. Det innebär att svensk skola idag går 12 miljarder back.

Svensk skola var redan innan inflation och lågkonjunktur underfinansierad. De nedskärningar som nu drabbar förskolor och skolor får direkta och allvarliga konsekvenser för såväl kvaliteten i undervisningen som för lärares arbetsmiljö. Personaltätheten och lärartätheten minskar, resurspersoner försvinner, klasserna blir större, tid till för- och efterarbete minskar och lärarna betalar med sin egen hälsa.

Att spara på skolan är det dyraste ett land kan göra och den bristande likvärdigheten i förutsättningarna är förödande. Sverige kan inte spara sig till en framtid som stark kunskapsnation. Staten måste ta ansvar för kvalitet, likvärdighet och resurser i hela utbildningssystemet. Det handlar om hela Sveriges framtid och välbefinnande.

Johanna Jaara Åstrand

Förbundsordförande, Sveriges Lärare

Åsa Fahlén

Förbundsordförande, Sveriges Lärare

Sammanfattning och slutsatser

Kommunerna skär ned på skolan. Det är det tydliga budskapet från både våra förtroendevalda i föreningarna och våra medlemmar. De förtroendevalda ser det i budgetar och på arbetsplatserna, medan våra medlemmar ser hur de får allt färre arbetskamrater samtidigt som samma jobb ska genomföras.

I praktiken betyder det här ökad arbetsbelastning och sämre förutsättningar att göra ett bra jobb. I förlängningen ger det sämre kunskaper hos eleverna och därmed sämre förutsättningar för Sverige som kunskapsnation.

Undersökningens huvudresultat

- **Tre av fyra föreningars förtroendevalda ser en sämre ekonomi i år än förra året**

Lika illa ser det ut när de får uppskatta hur det kommer se ut 2024. Då anger förtroendevalda i fyra av fem föreningar att allt talar för att det kommer se ännu sämre ut nästa år.

- **Tre av fyra anser att resurserna inte räcker för att skolan ska nå målen**

Mellan 72 och 86 procent av föreningarna, beroende på vilken skolform svaret avser, anser att de givna resurserna är för låga för att det ska vara möjligt att nå skolans mål.

- **Hälften av medlemmarna anger att det skett försämringar av lärartätheten**

Därutöver anger medlemmarna att det sparas på skolans stödfunktioner. Sämst ser det ut vad gäller elevassistenter där närmre fyra av tio medlemmar har sett en minskning på sin skola.

Dags att stat och kommuner lossar på pengapungen

- **Staten tar huvudansvaret för finansiering, resursfördelning och likvärdighet**

Långsiktigt kan inte skolan leva med den tudelning av ansvaret som finns idag. Det är staten som sätter målen för utbildningen, men kommunerna som ska ge resurser för att uppfylla det. Våra föreningar ser att de misslyckas med det, därför behöves en ny ordning där staten tar huvudansvaret.

- **Se de långsiktiga riskerna med neddragningar på skolan**

Det kommer in allt fler vittnesbörd om besparingar runt om i landet, från storstäderna, men också från mindre kommuner. Här måste det göras ordentliga risk- och konsekvensanalyser, först och främst av vad som kommer ske med arbetsmiljön för lärare och elever – det finns inte utrymme för mer undervisning i några tjänster – men också av de långsiktiga konsekvenserna: Vad innebär besparingarna för Sverige som kunskapsnation? Hur många fler elever kommer att slås ut? Hur många fler riskerar att hamna i kriminalitet? Det är vad som är i den andra vågskålen när politiker skär ned på skolan.

- **12 miljarder kronor i omedelbar satsning**

För att få stopp på de nedskärningar som sker på skolan runt om i kommunerna behöver stat och kommuner omedelbart satsa tolv miljarder kronor på skolans kvalitet.

- **Framtida höjningar av anslag till skolan måste motsvara kostnadshöjningarna**

Dagens neddragningar sker eftersom skolan under en mängd år har varit satt under besparingspress. Ersättningen höjs aldrig i nivå med de förväntade kostnadsökningarna, vilket ger ett evigt besparingsstryck. De små påslag som kommuner ger äts upp av den höga inflationen vilket tvingar fram neddragningar.

Detta måste få ett slut. I framtiden måste höjningen av ersättningen åtminstone motsvara den nivå som kostnaderna förväntas stiga.

Alla ser hur det skärs ned på skolan

Den här rapporten bygger på flera undersökningar. Först och främst en som gick till varje lokal- och regionförening inom Sveriges Lärare, vilket motsvarar Sveriges alla kommuner samt de kommunalförbund som bedriver gymnasieskola. Enkäten har besvarats av förtroendevalda. Därutöver bygger den på frågor till medlemmar i olika skolformer ställda i tre andra enkäter.

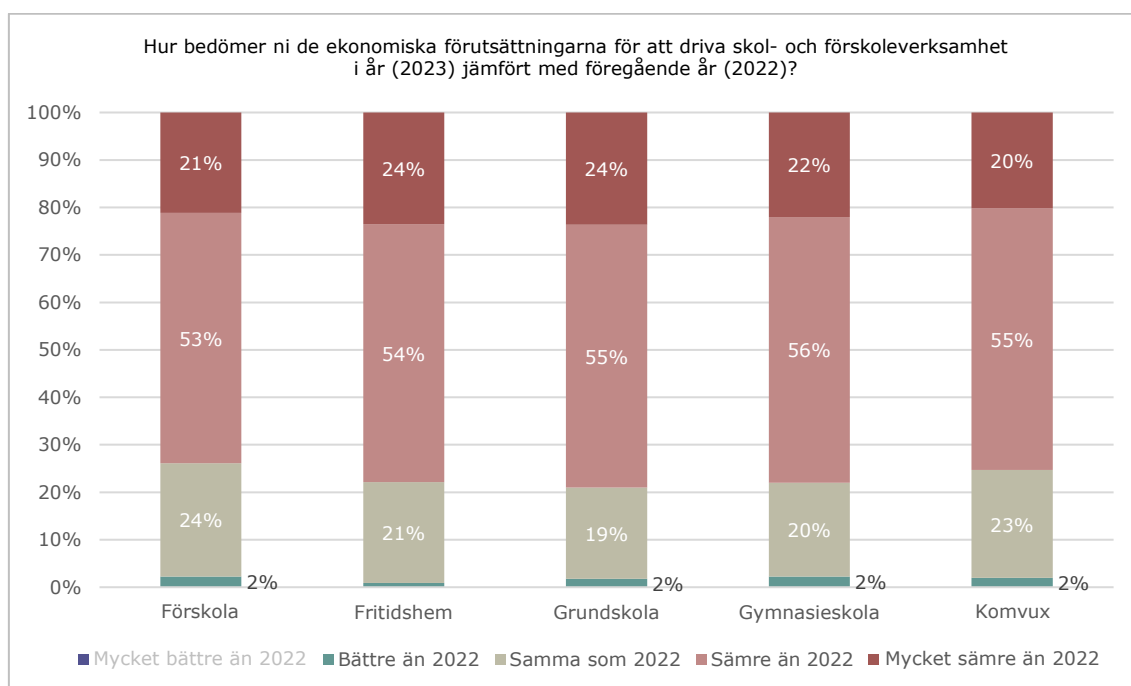
Samstämmigheten mellan medlemmar och de förtroendevalda är tydlig. Alla ser hur det skärs ned på skolan. Det handlar om neddragningar av lärare, men också av annan personal. Och är det inte neddragningar så är det avsaknad av kompensation för växande elevtal, vilket i praktiken innebär ökad arbetsbelastning.

Lokalföreningarna ser att det skärs ned

När vi frågat förtroendevalda i våra lokalföreningar (290) plus de 13 regionalföreningarna (en för varje gymnasieförbund) om hur ekonomin ser ut 2023 jämfört med 2022 fördelar sig svaren enligt nedan. Här endast redovisat för de föreningar som avgett ett svar, således är *Vet ej*- och *Saknas*-svaren borträknade.

Ungefär tre av fyra som svarar anger att de ekonomiska förutsättningarna är sämre i år än föregående år. Allra högst andel som svarar att de ekonomiska förutsättningarna är sämre i år återfinns i grundskolan med 79 procent, lägst är andelen i förskolan med 74.

Diagram 1: Ekonomiska förutsättningar 2023 jämfört med 2022
Bas förskola 222, fritidshem 217, grundskola 224, gymnasieskola 177, komvux 154



Skolans ekonomi ser alltså klart ansträngd ut. En överväldigande majoritet av föreningarna anger att verksamheterna har mindre med resurser 2023 än 2022. Sedan tidigare vet vi att verksamheterna har haft otillräcklig uppräkningsindex (lägre än det framräknade pris- och lönekompensationsindexet) under en följd av år. Detta tycks fortsätta.

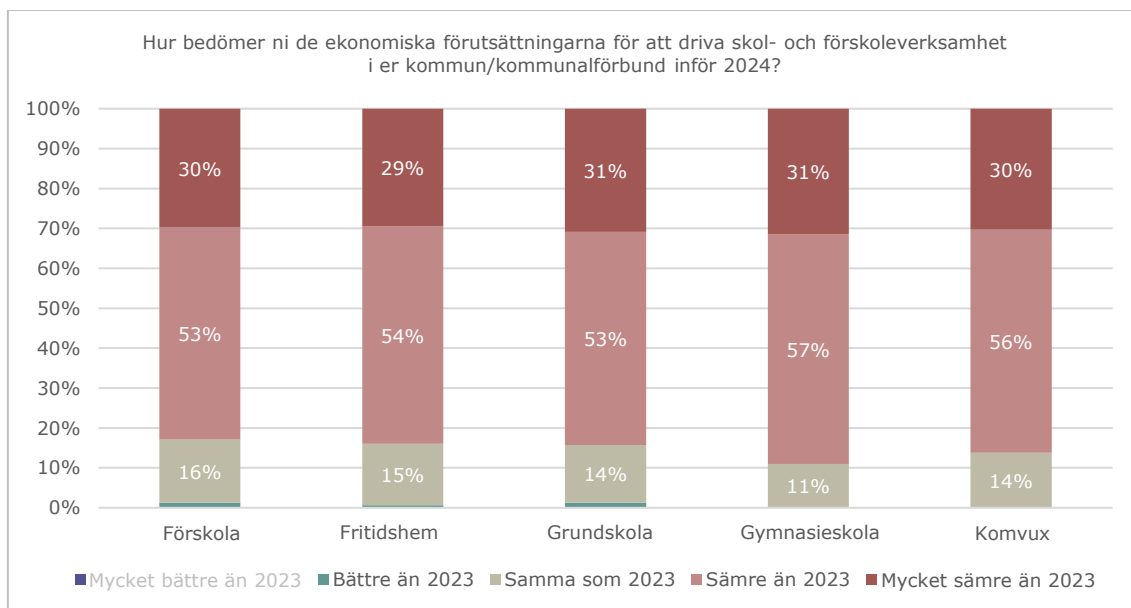
Frågan är hur det ser ut inför nästa år: Kommer utvecklingen att vända och resurserna öka eller kommer det fortsätta sparas? Den här frågan handlar om framtiden och i många kommuner har siffrorna ännu inte presenterats, det gör att baserna här är mindre än i den föregående frågan.

Tyvärr är bilden snarast än mörkare. Av de som svarar är det genomgående över åtta av tio som uppger att det kommer bli ännu sämre år 2024 än 2023. Allra mest negativ är man i gymnasieskolan där nio av tio svarande anger att det kommer bli sämre 2023. Värt att notera är att det är

någon procentenhet som anger att det kommer bli bättre 2024 än 2023 i de tre skolformerna förskola, fritidshem och grundskola. I övrigt är bilden entydigt negativ.

Diagram 2: Ekonomiska förutsättningar 2024

Bas förskola 158, fritidshem 156, grundskola 159, gymnasieskola 127, komvux 109



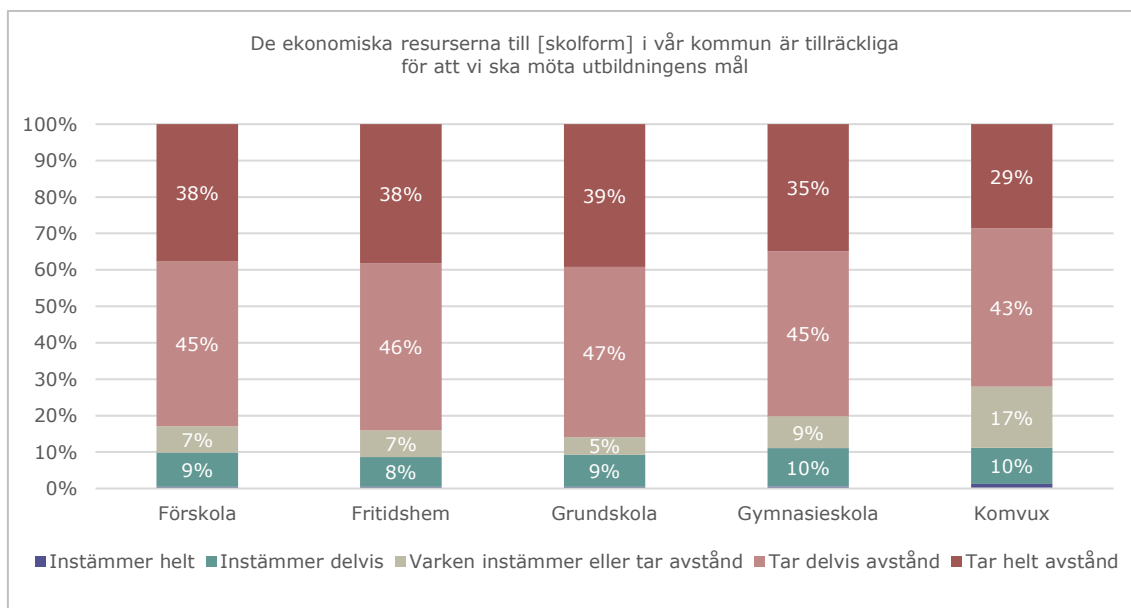
Även om pengarna minskar skulle de ju kunna tänkas räcka till det som de är avsedda för. Det är därför intressant att veta vad föreningarna anser om skolans resurser relativt målen för skolan. Först kan vi se till vad som står i Skollagen om skolans mål:

”Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.”
(Skollagen 3 kap 2 §)

Anser då föreningarna att det uppfylls?

Diagram 3: Räcker de ekonomiska resurserna till att nå målen?

Bas förskola 223, fritidshem 220, grundskola 227, gymnasieskola 172 och komvux 161



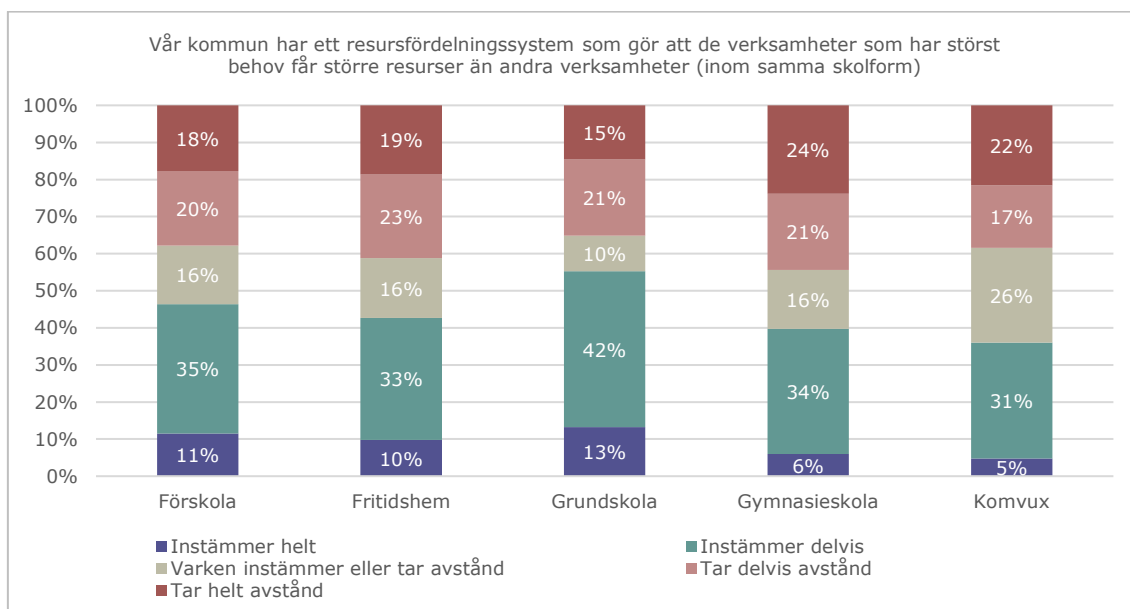
De förtroendevalda i föreningarna fick ta ställning till påståendet ”De ekonomiska förutsättningarna för x [skolform] i vår kommun är tillräckliga för att vi ska möta utbildningens mål.” Det är

mellan 72 och 86 procent, med lägst andel i komvux och högst i grundskolan, av de svarande som mer eller mindre tar avstånd från påståendet. Det är tydligt att de förtroendevalda i våra föreningar inte anser att de resurser som ges idag är tillräckliga för att eleverna ska nå utbildningens mål.

Föreningarna fick ytterligare en fråga, som handlar om resursfördelning inom kommunen om det finns mer än en skola. Det gör att ytterligare ett antal föreningar faller bort som svarande, framför allt inom gymnasieskola och komvux, eftersom det saknas mer än en skola.

Diagram 4: Sker omfördelning mellan skolor i kommunen

Bas förskola 209, fritidshem 204, grundskola 219, gymnasieskola 151, komvux 125



Enligt Skollagen (2 kap 8 b §) gäller: "Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov." Det kan finnas andra saker som behöver finnas med i en fördelningsnyckel, som små skolor eller glesbygdsskolor.

Samtidigt tyder våra siffror på att det är för få av kommunerna som omfördelar i tillräckligt hög grad baserat på "elevernas förutsättningar och behov". För grundskolan är det 55 procent av föreningarna som instämmer helt eller delvis i påståendet att: "Vår kommun har ett resursfördelningssystem som gör att de verksamheter som har störst behov får större resurser än andra verksamheter (inom samma skolform)."

För komvux är motsvarande siffra bara 36 procent och för gymnasieskolan bara 40 procent. För fritidshem och förskola är det ytterligare lite högre. Det är tveklöst för lite. En större andel av kommunerna har anledning att fördela mer pengar efter barn och elevers förutsättningar och behov.

Medlemmarna får ta smällen av nedskärningarna

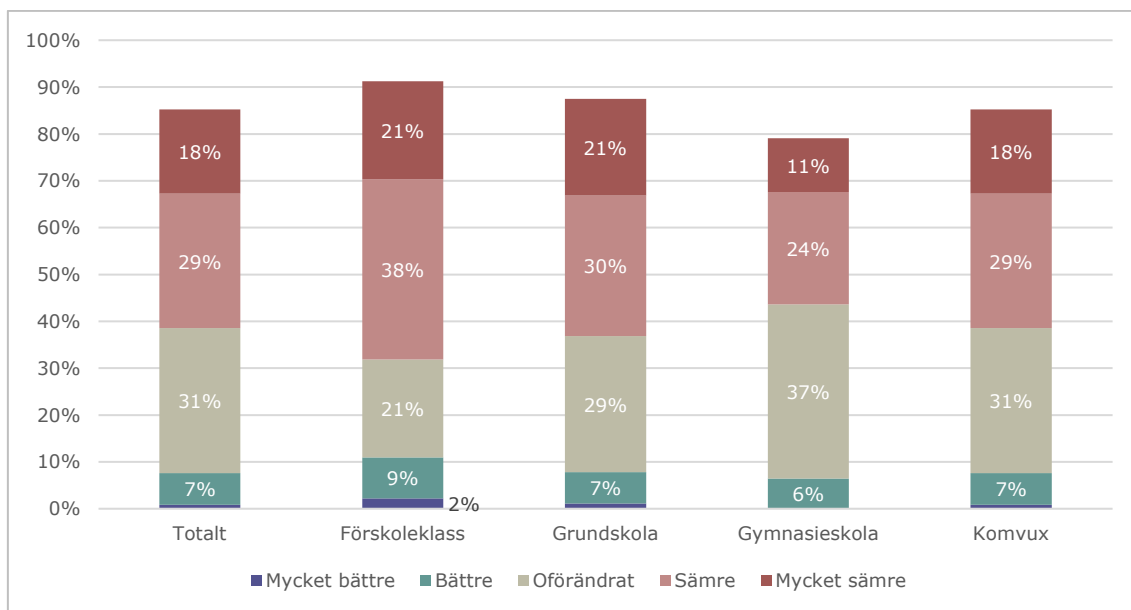
Medlemmarna har fått svara på frågor om situationen på sin arbetsplats. Först fick de i förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux svara på hur de uppfattar att antalet lärare och elever har förändrats sedan förra läsåret. Genom att korsköra de två frågorna med varandra får vi ut hur de upplever att lärartätheten har förändrats. Resultatet är enligt nedan. Det som ligger inom de grönfärgade fälten innebär att lärartätheten har blivit bättre sedan förra året. De vita fälten i mitten innebär att den är oförändrad. Och slutligen, i de rosafärgade fälten, har den blivit sämre.

Förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux

Tabell 1: Förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux		Hur har antalet elever förändrats sedan förra året?						Total
		Blivit mycket fler	Blivit något fler	Oförändrat	Blivit något färre	Blivit mycket färre	Vet ej	
Hur har antalet anställda lärare förändrats sedan förra året?	Blivit många fler	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
	Blivit något fler	3%	7%	3%	1%	0%	0%	13%
	Oförändrat	2%	14%	18%	3%	0%	1%	38%
	Blivit något färre	2%	10%	11%	5%	0%	1%	29%
	Blivit mycket färre	1%	1%	1%	1%	0%	0%	4%
	Vet ej	1%	3%	1%	1%	0%	7%	13%
	Total	11%	35%	34%	10%	1%	9%	100%

Tydligt är att andelen som anger att lärartätheten har blivit sämre klart överstiger andelen som anser att det har blivit bättre. Ett annat sätt att illustrera samma sak görs nedan, där resultaten är uppdelat per skolform. I diagrammet har svaret *Vet ej* utelämnats, därför når staplarna inte upp till 100 procent-strecket.

Diagram 5: Andel av lärarna som anger förbättrad respektive försämrad lärartäthet



Av samtliga svarande är det under tio procent som anger att det har blivit bättre, i meningen att lärartätheten har ökat. Högst andel är det för förskoleklass där drygt tio procent anger det. Det är en mycket större andel som anger att lärartätheten har försämrats, nästan varannan svarande svarar det. Allra vanligast är det att de som arbetar i förskoleklass svarar så, där anger hela 59 procent att det blivit sämre. Det är även stora andelar som svarar försämrad lärartäthet i grundskola och komvux med över fyra av tio lärare. Enligt var femte svarande har det blivit mycket sämre, vilket innebär att förändringen i elevtal är två steg från förändringen i lärarantal, till exempel om det är en mindre ökning av elevtal samtidigt som det är mindre minskning av lärarantalet.

Det står klart att en väldigt stor andel av medlemmarna upplever en försämrad lärartäthet med medföljande ökad arbetsbelastning.

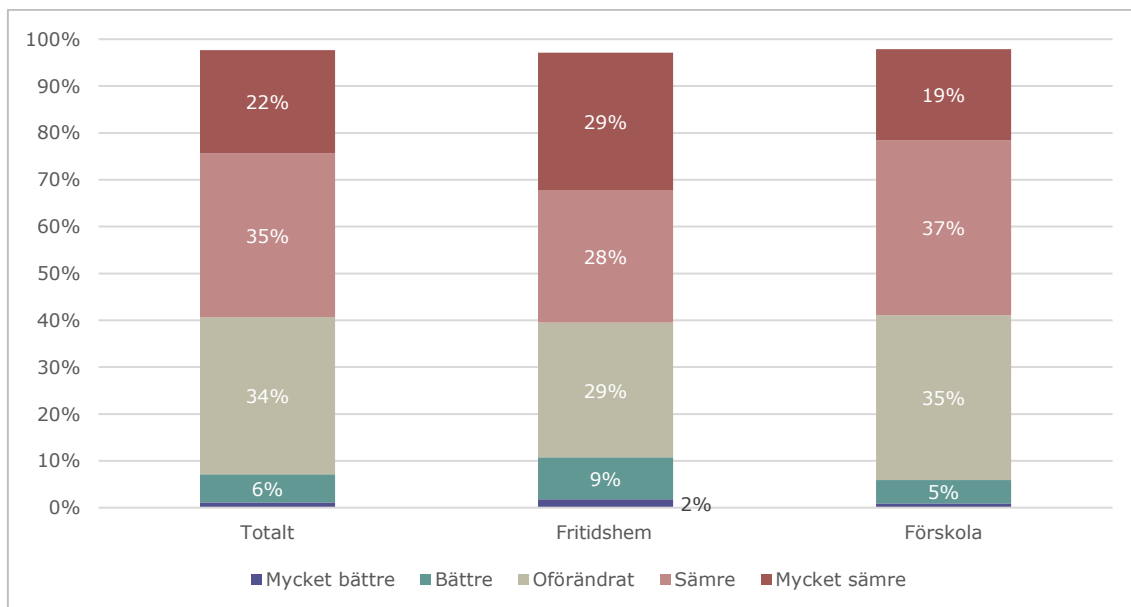
Till lärare i förskola och fritidshem ställde vi liknande frågor, men med skillnaden att vi frågade om anställda i stället för lärare, för förskolans del om barn i stället för elever, samt ville att jämförelsen gjordes med höstterminen 2022 i stället för föregående läsår.

Förskola och fritidshem

Tabell 2: Förskola och fritidshem		Hur har antalet barn/elever förändrats sedan höstterminen 2022?						
		Blivit mycket fler	Blivit något fler	Oförändrat	Blivit något färre	Blivit mycket färre	Vet ej	Total
Hur har antalet anställda lärare förändrats sedan förra året?	Blivit många fler	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	Blivit något fler	4%	7%	2%	1%	0%	0%	14%
	Oförändrat	5%	25%	24%	3%	0%	0%	58%
	Blivit något färre	3%	11%	6%	2%	0%	0%	22%
	Blivit mycket färre	1%	0%	1%	0%	0%	0%	4%
	Vet ej	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%
	Total	13%	43%	34%	6%	1%	2%	100%

Med motsvarande uppställning som gjordes för de andra skolformerna ser det ut enligt nedan. I diagrammet har svaret *Vet ej* utelämnats, därför når staplarna inte upp till 100 procentstrecket.

Diagram 6: Andel av förskollärare och lärare i fritidshem som anger förbättrad respektive försämrad personaltätet

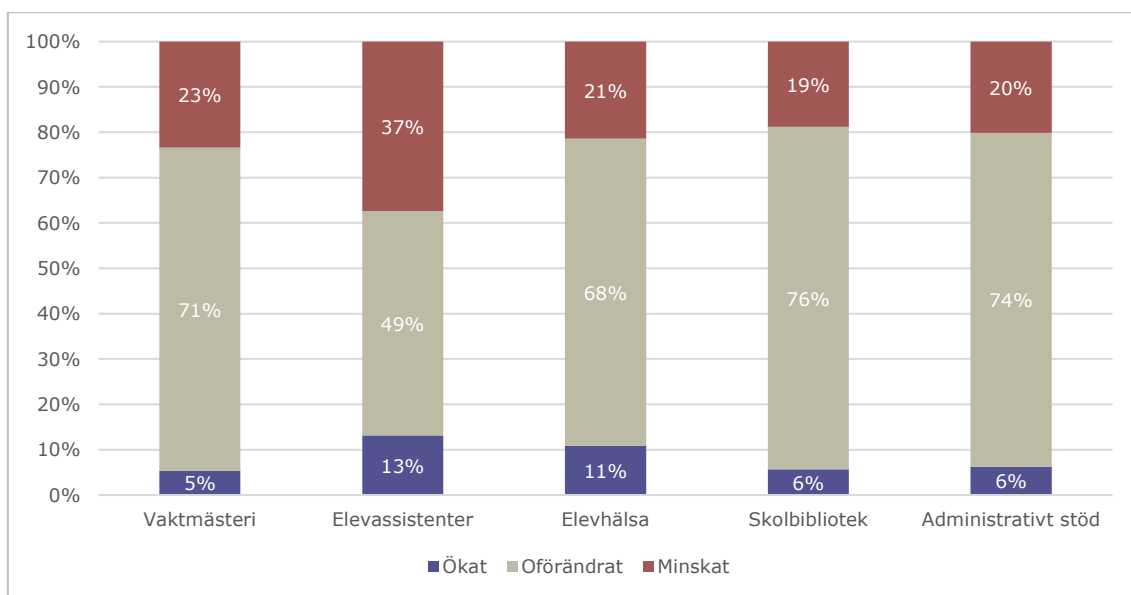


Mer än hälften av lärarna svarar alltså att andelen barn/elever per personal har ökat sedan i höstas. Det är något vanligare i fritidshem att respondenterna svarar så än i förskola. Framför allt är skillnaden väldigt stor mellan andelarna som svarar att personaltätheten har sjunkit kraftigt sedan i höstas.

Olika stödfunktioner

Till lärare som är verksamma i förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux ställdes också en fråga om hur olika stödtjänster förändrats sedan förra året. Samlat för alla ger det denna bild.

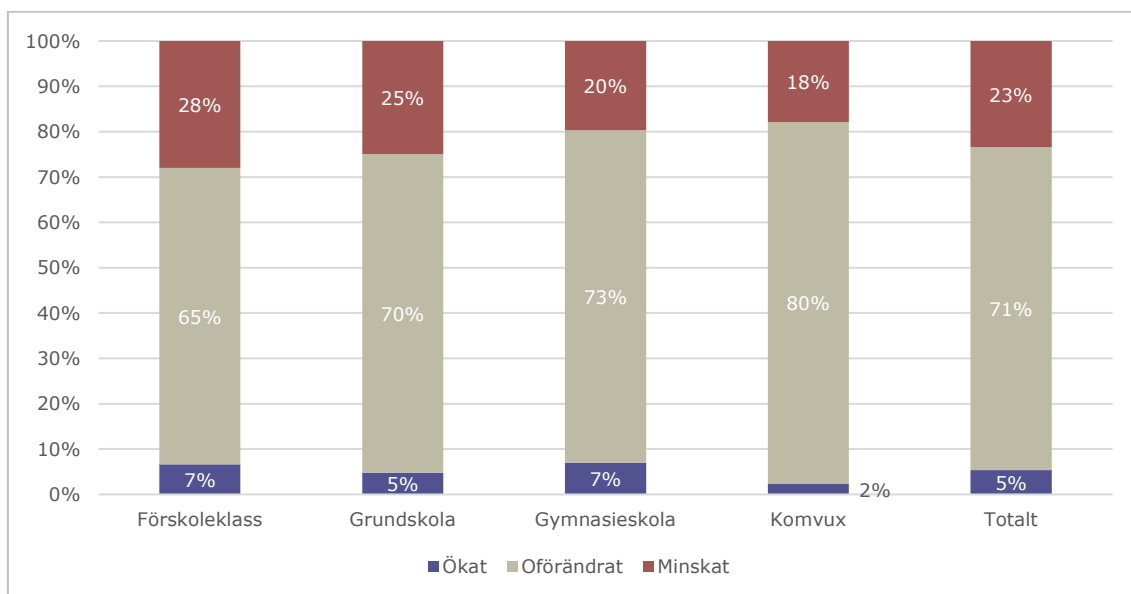
Diagram 7: Förändring vad gäller stödtjänster i förskoleklass, grundskola, gymnasieskola och komvux



Den övervägande delen lärare anser att det är oförändrat sedan föregående läsår, men samtidigt svarar mellan 19 och 37 procent, beroende på vilken sorts stödtjänst, att den minskar. Det är mycket fler än den andel som svarar att den ökar. Störst skillnad, både vad gäller minskning och ökning, är det för elevassistenterna, vilket inte är så konstigt då det handlar om individuella behov hos elever, vilket kan variera mellan åren.

Det skiljer sig dock rätt mycket mellan de olika skolformerna. För vaktmästeri ser det ut på nedanstående sätt.

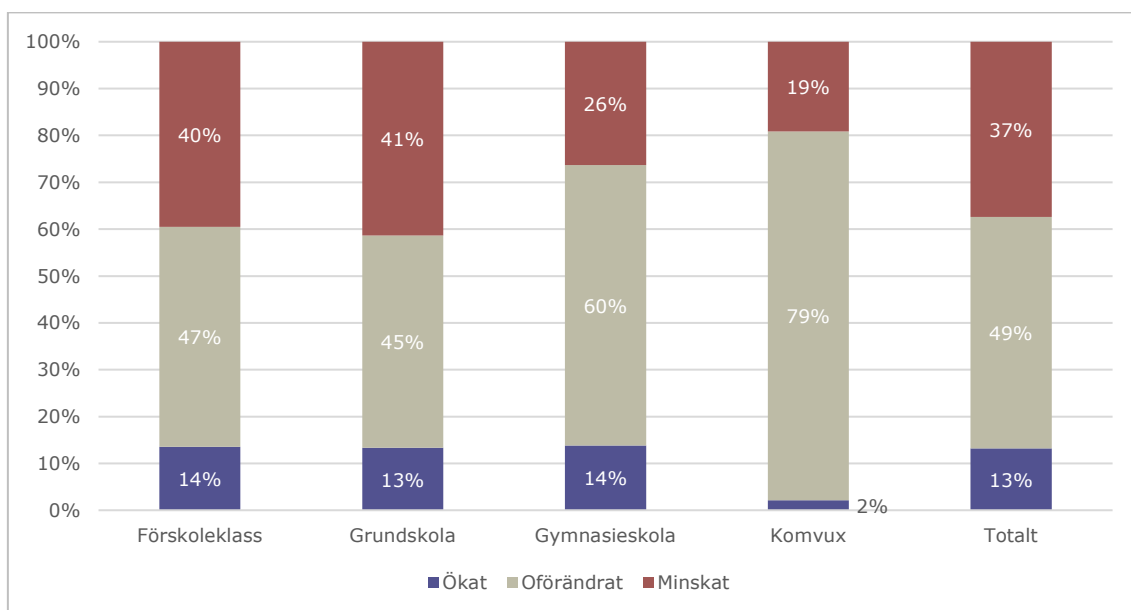
Diagram 8: Förändring av vaktmästeri per skolform



Det är alltså framför allt inom förskoleklass och grundskola som det skärs ned på vaktmästeri. Att det är lägst inom komvux kan nog förklaras av att det är där som sådana tjänster finns i lägst utsträckning.

För elevassistenter ser det ut på följande sätt.

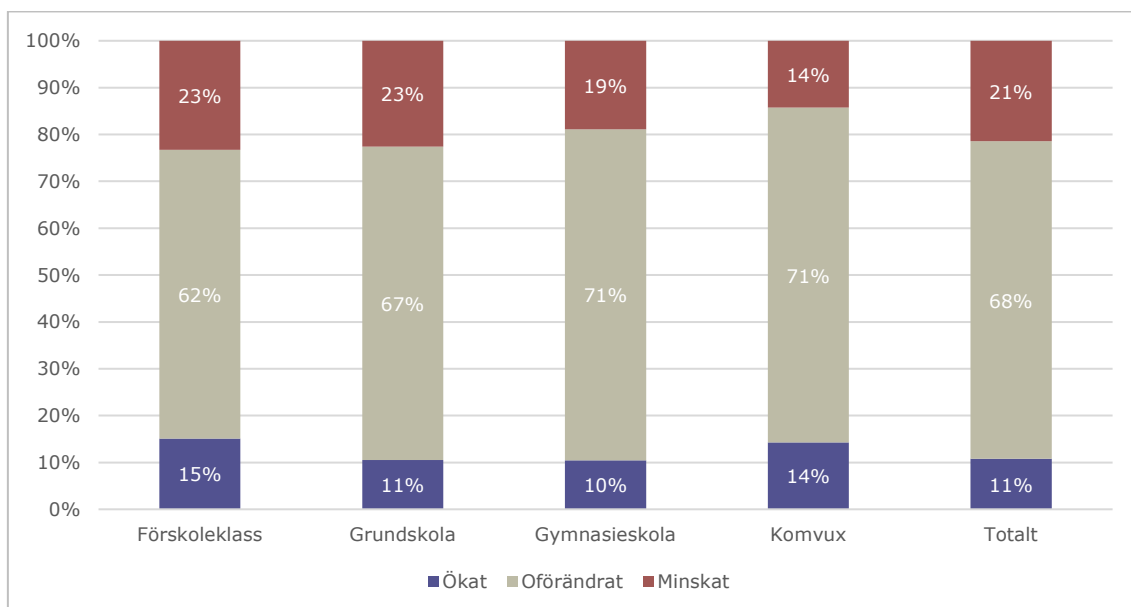
Diagram 9: Förändring av elevassistenter per skolform



Även när det gäller elevassistenter är det framför allt inom förskoleklass och grundskola det sker neddragningar. Fyra av tio lärare anger att antalet stödtjänster minskar där jämfört med förra året. Samtidigt anger knappt 15 procent att det ökar jämfört med förra året.

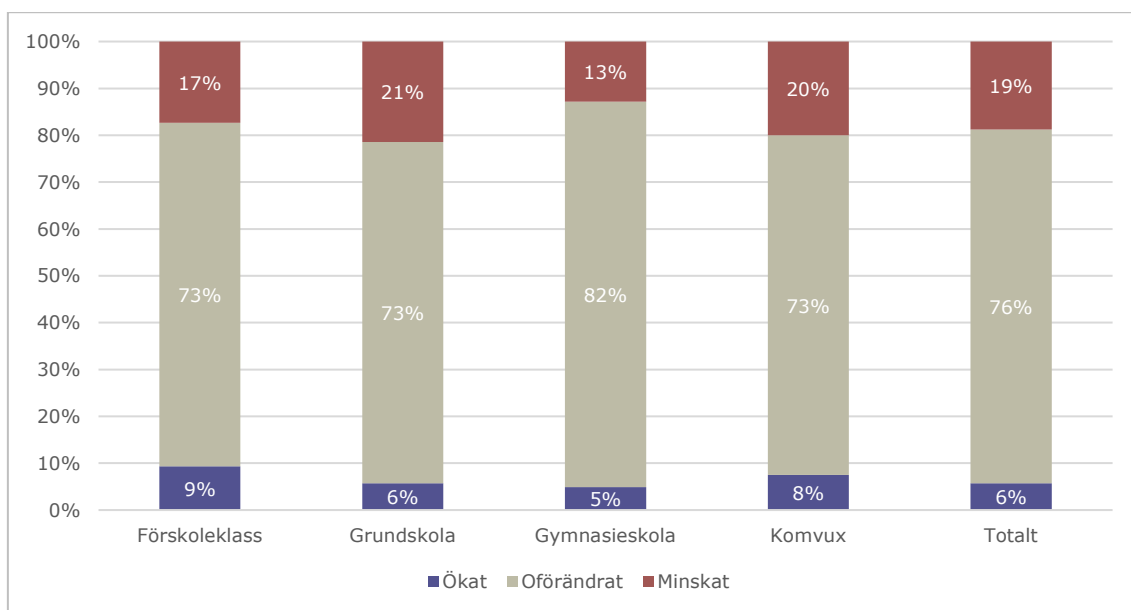
För elevhälsan ser det ut på nedanstående sätt. Skillnaden mellan skolformerna är där mycket mindre än vad gäller elevassistenter och vaktmästeri.

Diagram 10: Förändring av elevhälsa per skolform



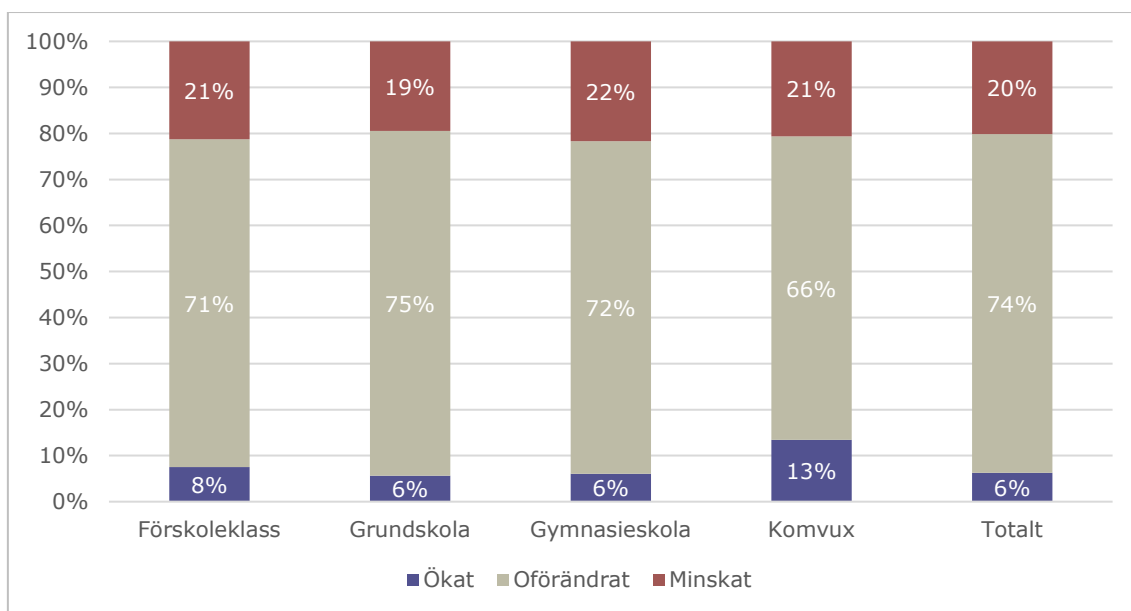
När det gäller skolbibliotek tycks det som om de är förhållandevis fredad zon i gymnasieskolan, med bara 13 procent av lärarna som anger besparing, samtidigt som 5 procent anger att deras skola ökar inom det området.

Diagram 11: Förändring av skolbibliotek per skolform



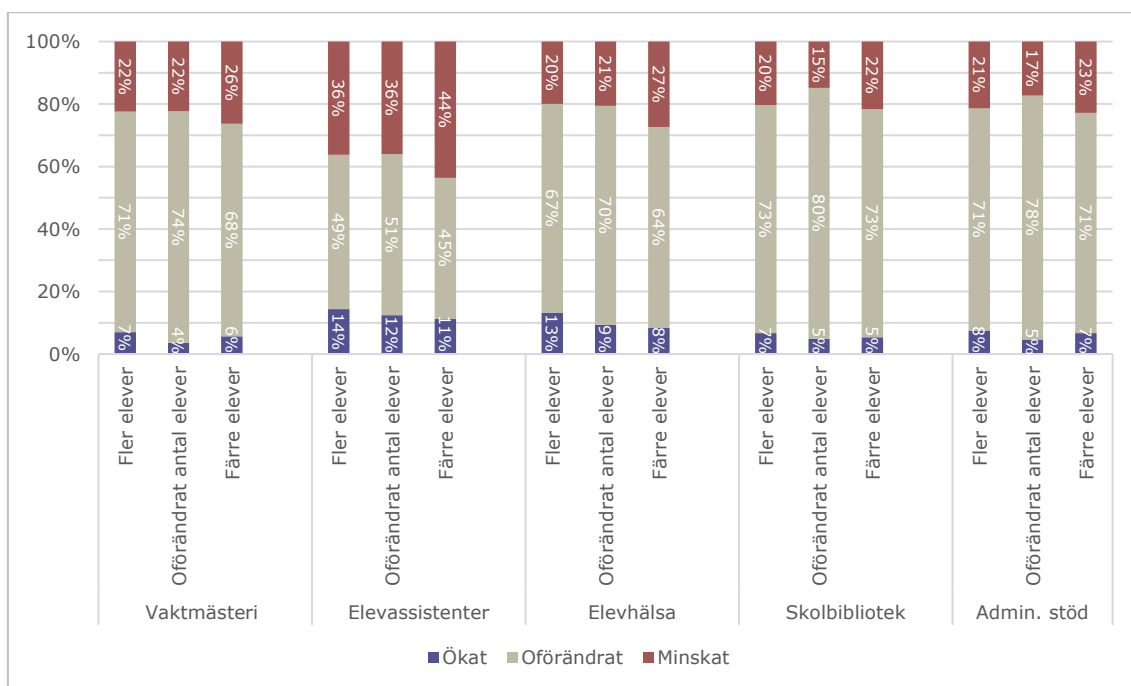
Slutligen vad gäller administrativt stöd skärs det ned i ungefär lika stor utsträckning i alla skolformer, ungefär var femte anger att det minskar. Inom komvux är det dock en markant större andel som anger att det administrativa stödet växer, medan det för de övriga skolformerna är ungefär lika ovanligt.

Diagram 12: Förändring av administrativt stöd per skolform



En viktig fråga är om neddragningar beror på förändrat elevantal eller inte. Eftersom vi har frågat respondenterna om hur elevtalet har förändrats kan vi även relatera frågan om stödtjänster till elevtalsutvecklingen – om besparingar framför allt drabbar dem med sjunkande elevtal och satsningar kommer dem till del som har växande elevtal är det rimligare att de har skett än om det är tvärtom.

Diagram 13: Förändring av stödtjänster i relation till förändring av elevtal



Bilden visar att det sparas i högre grad på skolor som har minskande elevtal och att det är lite vanligare att det satsas på skolor med växande. Men skillnaden är samtidigt väldigt liten. Även på skolor med växande elevtal så sparas det in på stödfunktionerna. När det gäller skolbibliotek och administrativt stöd är skillnaden mellan växande och krympande skolor liten så där är elevtalet ingen delförklaring.

Metodbeskrivning

Rapporten bygger på flera undersökningar. En gick till Sveriges Lärares alla lokal- och regionalföreningar (lokalföreningarna är vår nivå som motsvarar en kommun och regionalföreningarna motsvarar kommunalförbunden som driver skolor) och de övriga till medlemmar i Sveriges Lärares medlemspanel. Frågorna till föreningar handlar alltså om hur den faktiska finansiären, kommunerna, agerar.

Undersökningen till lokal- och regionalföreningar genomfördes under perioden 15 februari till 12 mars 2023. Den hade 236 svar av de 313 föreningar som finns, vilket motsvarar en svarsfrekvens om 75 procent.

Undersökningarna till medlemmar var fyra, en vardera till lärare i förskola, fritidshem och komvux och en som gick till lärare i förskoleklass, grundskola och gymnasieskola. Dessa är gjord inom ramen för Sveriges Lärares medlemspanel under januari och februari månad 2023. Medlemspanelen skiljer sig från andra webbpaneler på flera viktiga sätt, vilket ökar kvaliteten på uppgifterna och deras representativitet. Utöver detta har ett tilläggsurval gjorts för att kunna göra mer djupgående analyser. Nedan ges först en generell beskrivning av medlemspanelen. Därefter redovisas specifika uppgifter för den här undersökningen.

Medlemspanelens urvalsram och representativitet

Sveriges Lärares medlemspanel skiljer sig från många andra webbpaneler på följande sätt.

För det första är medlemspanelen inte en så kallad självrekryterande panel. Till en självrekryterande panel anmäler individen att den vill delta i undersökningar. I en självrekryterande modell har inte alla personer i den egentliga urvalsramen (den population man vill beskriva med undersökningen) samma sannolikhet att kunna ingå i urvalet – det är ju bara de som sökt upp och hittat anmälningssidan till panelen som ingår i den slutliga panelen. Detta kan innebära att personer som aktivt söker sig till panelen har vissa egenskaper som de som inte söker sig till panelen saknar, vilket kan påverka undersökningsresultatets tillförlitlighet och representativitet.

Vid rekryteringen till Sveriges Lärares medlemspanel tillfrågas i stället samtliga medlemmar om de vill ställa upp. Det innebär att alla personer i urvalsramen (förbundets medlemmar) initialt har samma sannolikhet att ingå i panelen. Det finns fortfarande ett selektionsproblem även med detta rekryterings sätt, då olika personer kan vara olika benägna att tacka ja till inbjudan. Men det problemet fanns också med den historiskt vanliga enkäten via brev på posten: vissa är mer benägna än andra att svara. Rekryteringsförfarandet minskar skevheten som uppstår i en självrekryterande panel genom att alla individer i urvalsramen kontaktas med samma förfrågan.

För det andra har Sveriges Lärare, via sitt medlemsregister, full kunskap om hur medlemspanelens urvalsram ser ut, och mer detaljerade uppgifter än vad till exempel vissa undersökningsföretag med självrekryterade paneler kan ha. Uppgifterna kan dessutom kopplas samman med vissa offentliga uppgifter om skolor, lärare och elever i Skolverkets databaser. Detta innebär att Sveriges Lärare redan vid upprättandet av panelen kan avgöra hur representativ medlemspanelen är i förhållande till urvalsramen. Tillsammans med en analys av en specifik undersöknings svarsfrekvenser, kan vi dessutom avgöra hur representativa resultaten är. Vid behov kan också resultaten viktas.

För det tredje görs alltid obundna slumpmässiga urval inom medlemspanelen som ett led i att minska den eventuella effekten av selektionsproblemet som beskrivs ovan. Det vill säga, en individ som tackat ja till att delta i undersökningar kan aldrig veta – eller påverka – vilka undersökningar densamme inbjuds att delta i.¹

¹ Vidare läsning: Göritz, A. S. & Neumann, B. P. (2016). The longitudinal effects of incentives on response quantity in online panels. *Translational Issues in Psychological Science*, (2) s.163–173; Martinsson, J. & Andreasson, M. (2013). Olika metoder – lika resultat? Göteborg: Göteborgs universitet; Wang, W. et al. (2014). Forecasting elections with

Medlemspanelen och riksrepresentativitet

Medlemspanelens urvalsram är Sveriges Lärares medlemmar. I och med att alla Sveriges lärare och studie- och yrkesvägledare inte är medlemmar i Sveriges Lärare kan inte resultat av undersökningar gjorda i medlemspanelen per automatik generaliseras till hela landets lärarkår.

Med detta sagt är det ändå viktigt att påpeka att en mycket stor andel av landets legitimerade och behöriga lärare och studie- och yrkesvägledare är medlemmar i Sveriges Lärare.

Därför är överlappningen av de två urvalsramarna stor (se figur till höger) samt att de liknar varandra i mycket stor utsträckning. Till exempel är mått som medelålder och andel individer i fristående skolor helt överensstämmande mellan de båda urvalsramarna.

Överlappning av urvalsramar




Svarsfrekvens till denna undersökning

Svarsfrekvenser för de olika medlemsundersökningarna som har använts är:

Undersökningens skolformsmålgrupp	Svarsfrekvens
Förskoleklass, grundskola och gymnasieskola	52 %
Komvux	60 %
Fritidshem	52 %
Förskola	45 %

non-representative polls. *International Journal of Forecasting*, (31) nr 3 s.980–991; Couper, M. P. (2011). The future of modes of data collection. *Public Opinion Quarterly*, (75) nr 5 s.889–908; Yeager, D. S. et al. (2011) Comparing the accuracy of rdd telephone surveys and internet surveys conducted with probability and non-probability samples. *Public Opinion Quarterly*, (75) nr 4 s.709–747.



Sveriges lärare har det viktigaste samhällsuppdraget – att ge våra barn och elever en likvärdig utbildning av hög kvalitet. Och lärare ska ha bra löner och bra villkor. Som det största akademikerförbundet jobbar vi för att göra skillnad för Sveriges 300 000 lärare och studie- och yrkesvägledare. Vi är en kraft att räkna med på varje arbetsplats.

Sveriges  Lärare

sverigeslarare.se/undersokningar — SVLU003 2023-05